

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/11/2020 7:07:06 AM
Subject: RE:(10)(2e) hoeft niet te bellen: Advies ten behoeve van derondrekening
Received: Mon 5/11/2020 7:07:06 AM

Hoi (10)(2e)

Oke dank voor de info. Dan laten we het even zo.

(10)(2g) (10)(2g)

Misschien nog meegeven, als tip?

Gr. (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 09:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: (10)(2e) hoeft niet te bellen: Advies ten behoeve van de rondrekening

Hai (10)(2e)

Het lijkt me niet handig als (10)(2e) vandaag met (10)(2e) gaat bellen met betrekking tot de verantwoording. ActiZ heeft contact gehad met Verstegen accountants (zie onderstaande mail). Hier komt uit naar voren dat het procedureel zou kunnen maar inhoudelijk geen toegevoegde waarde heeft.

ZN is hier niet van overtuigd en wil toch vast blijven houden aan een rapport van bevindingen. Het is nu aan ZN om na te gaan hoe dit zou kunnen. Pas als zij tot de conclusie komen dat de rechtmatigheid niet geborgd kan worden, dan is er actie van (10)(2e) richting de NZa nodig. Het kan ook zijn dat wij vinden dat het komen tot een oordeel over rechtmatige bestedingen tot dusdanige administratieve lasten leidt, dat we het niet meer verantwoord vinden. Ook dan is een belletje richting de NZa nodig. Het is nu eerst aan ZN om met een voorstel te komen.

Op zich natuurlijk heel goed dat ZN haar rol pakt en de rechtmatige besteding van de middelen niet zomaar los wil laten. (10)(2g) (10)(2g) De afspraak was dat ze dit in gezamenlijkheid zouden doen.

Groet,
 (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 21:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>
Onderwerp: RE: Advies ten behoeve van de rondrekening

Ok. Jammer dat het onvoldoende duidelijk is. Wij laten het protocol los. Als ZN er verder mee wil lijkt het mij inderdaad aan hen om iets te ontwikkelen wat (10)(2e) en (10)(2e) wel overtuigd. Dan kunnen ze beter met hen schakelen. BO is al snel.

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 17:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Advies ten behoeve van de rondrekening

Beste (10)(2e)

Vanmiddag heb ik overleg gehad met NZa, ZINL en ZN over het rapport van bevindingen.

Partijen herinneren zich nog goed hoe we vorig jaar na een intensief traject overeenstemming hierover hebben bereikt en dat het een belangrijke bouwsteen is in de beleidsregel voor de verantwoording van de rechtmatigheid.

Met onderstaand verhaal is voor partijen nog onvoldoende duidelijk op grond waarvan het oordeel zou moeten zijn dat het rapport van bevindingen over 2020 wegens corona niet meer zou kunnen worden opgesteld.

ZN komt daar bij jullie op terug. Wij vinden het ook belangrijk om hier een helder beeld van te krijgen, zodat we daar in het BO van uit kunnen gaan.

Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 6 mei 2020 11:04

Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Advies ten behoeve van de rondrekening

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 10:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl>

Onderwerp: FW: Advies ten behoeve van de rondrekening

Dag (10)(2e)

Bijgaand het advies van Verstegen over de gevolgen van COVID voor de rondrekening. Zoals afgesproken zouden wij dit advies aan hen vragen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl> <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl>

Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 17:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl> <(10)(2e)@actiz.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@verstegenaccountants.nl> <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl> <(10)(2e)@actiz.nl>

Onderwerp: RE: Advies ten behoeve van de rondrekening

(10)(2e)@aa54c3b5.47866d7a]

Beste (10)(2e)

Deze vraag vanuit Actiz zagen we al aankomen en (10)(2e) en ik hebben daar de laatste tijd al eens over nagedacht. Zoals je weet vinden wij de rondrekening kwaliteitsbudget (met accountantsrapportage) – van alle destijds doordachte alternatieven – een goed instrument om zorgkantoren wat extra comfort te geven bij de juistheid van de verantwoording van het kwaliteitsbudget door zorgaanbieders. Wij merken nu dat de rondrekening ook voor zorgaanbieders houvast geeft om te toetsen of de verantwoording van het kwaliteitsbudget juist door hen is opgesteld. Kortom, dit lijkt redelijk te functioneren.

We moeten er wel rekening mee houden dat de commissie Copro van de NBA zich kritisch heeft uitgelaten over de doelmatigheid van de rondrekening en het accountantsproduct daarbij. Natuurlijk is dat ook wel een beetje een 'politiek' standpunt, maar er zit zeker ook iets in om rekening mee te houden. Zeker ook met de verdere toepassing van de rondrekening.

Wat we altijd al wisten, is dat de rondrekening alleen functioneert in relatief 'standaard' situaties, waarmee ongeveer 80%-90% van de lading zou worden afgedekt. Door diverse factoren (herijking wlz-tarieven, invoering WAB etc.) hebben wij voor 2020 al gesignaleerd en gecommuniceerd dat de effectiviteit van de rondrekening zou afnemen, omdat het aantal 'versturende' factoren toeneemt.

Covid-19 maakt dat het percentage 'standaard' situaties afneemt tot vrijwel nihil. Voor elke organisatie zal een andere impact gelden en daarmee sterke afwijkingen in normaal gesproken redelijk stabiele opbrengsten- en kostenstructuren. Gecombineerd met ons eerdere signaal voor 2020, maakt Covid-19 de rondrekening technisch gezien misschien nog wel uitvoerbaar, maar inhoudelijk daalt de toegevoegde waarde naar een punt dicht bij nul. Ik zal dat nog wat verder toelichten.

De rondrekening is destijds vooral bedacht als 'veiligheidsklep' voor zelfverrijking (excuus voor deze oneerbiedige uitdrukking) van zorgaanbieders door opbrengsten uit het kwaliteitsbudget verpleeghuiszorg. De insteek van de rondrekening is dan ook vooral een match

tussen omzet- en kostenontwikkeling, met als saldo: een SOLL-positie voor het kwaliteitsbudget. Dezelfde toepassing van de rondrekening leidt in 2020 tot een dubbel saldo: een SOLL-positie voor én kwaliteitsbudget én Covid-19-compensatie. De uitsplitsing daarvan is naar mijn idee op geen enkele manier objectief te maken.

Gezien het vorenstaande kan ik – vaktechnisch gezien – geen 'pleitbaar standpunt' meer vinden om de rondrekening en het accountantsprotocol als toetsingskader te handhaven voor de verantwoording van de kwaliteitsmiddelen 2020. Procedureel zal het zijn werk kunnen doen, maar inhoudelijk is er geen toegevoegde waarde meer.

Mijn advies is om op een andere manier tot een vaststelling van het kwaliteitsbudget 2020 te komen. Ik kan me ook niet voorstellen dat Copro in gaat stemmen met een protocol waarvan de doelmatigheid niet alleen discutabel is, maar ook daadwerkelijk niet meer aantoonbaar is.

Uiteraard ligt dan als alternatief het opnemen in de tarieven het meest voor de hand, maar wellicht zijn er alternatieven denkbaar. Uiteraard ben ik graag bereid om daar nog eens nader over te brainstormen.

Hopelijk kun je hier mee verder?

Mocht je vragen hebben, laat het dan weten.

Vr.gr.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl> (10)(2e)@actiz.nl>>

Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 11:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl> (10)(2e)@verstegenaccountants.nl>> (10)(2e)

<(10)(2e)@verstegenaccountants.nl> (10)(2e)@verstegenaccountants.nl>>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@actiz.nl> (10)(2e)@actiz.nl>>

Onderwerp: Advies ten behoeve van de rondrekening

Beste (10)(2e), beste (10)(2e)

Jullie hebben al contact gehad met (10)(2e) over de verantwoording in de samenloop van de COVID-regeling en het kwaliteitsbudget. Momenteel buigen wij ons met het ministerie van VWS, NZa en ZN over de gevolgen van de Corona-uitbraak en het compenseren van zorgaanbieders in de langdurige zorg. De NZa stelt daarvoor beleidsregels Covid op voor de gedeelde inkomsten van zorgaanbieders en voor de extra kosten die aanbieders maken. Er komt een beleidsregel Covid voor de Wlz, Zvw, en waarschijnlijk ook voor de Wmo2015. Tegelijkertijd kijken we als partijen naar de samenloop van de verantwoording van het kwaliteitsbudget verpleeghuiszorg 2020 en de beleidsregel Covid. Afgesproken is dat we daarin jullie advies vragen over de haalbaarheid (technische uitvoerbaarheid en zeggingskracht) van het rondrekenmodel behorende bij de verantwoording van het kwaliteitsbudget.

Mijn vraag aan jullie is wat de samenloop voor gevolgen heeft voor de Rondrekening en welke mogelijke gevolgen/effecten jullie zien.

Kunnen jullie hier over adviseren? Daarbij graag ook een inschatting van een mogelijke goedkeuring door (10)(2e)

Wij zullen jullie zienswijze, advies delen met VWS, ZN en NZa.

Als er vragen zijn, neem gerust contact op.

(10)(2e)

Verstegen accountants en adviseurs

Postbus 574

3300 AN Dordrecht

Telefoon (10)(2e)

Fax (10)(2e)

info@verstegenaccountants.nl <(10)(2e)@verstegenaccountants.nl>

http://www.verstegenaccountants.nl

(10)(2e)@181dc57a.4893738f<https://www.linkedin.com/company/verstegen-accountants-en-adviseurs/>

(10)(2e)@30ee26c3.43a01ab6<https://www.verstegenaccountants.nl/coronavirus-en-ondernemen/>

De inhoud van deze e-mail en de eventuele daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk

gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een andere dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens de afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde. Tenzij anders is aangegeven is op het in deze mail dan wel de in de bijbehorende bijlage(n) opgenomen cijfermateriaal geen accountantscontrole toegepast. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van het SRA van toepassing. Deze zijn gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel te Utrecht onder nummer 40481496. Op alle persoonsgegevens die wij verwerken is onze privacyverklaring<<https://www.verstegenaccountants.nl/privacyverklaring/>> van toepassing. Indien en voor zover wij als kantoor onder de AVG optreden als verwerker geldt voor deze werkzaamheden onze verwerkersovereenkomst<<https://www.verstegenaccountants.nl/wp-content/uploads/Verwerkersovereenkomst-Verstegen-accountants-en-adviseurs-B.V..pdf>>.

Verstegen accountants en adviseurs B.V. – KvK-nummer 23047365